

CONCIENCIA Y RESPONSABILIDAD FRENTE AL CIELO Y AL INFIERNO

Es propósito de estas reflexiones la actualización de la doctrina teológica que concierne uno de los aspectos más acuciantes de la existencia humana a la luz de la Revelación. El drama que vivimos tiene una resolución que en cierta manera lo acaba dinámicamente, y lo continúa estáticamente. “*Omnes enim stabimus ante tribunal Christi... Dicit autem omnes stabimus, quasi iudicandi, tam boni quam mali, quantum ad remunerationem vel punitionem.*” (S. Thomas, In Rom XIV I.I n.1106) La lucha terminará, la separación permanecerá. Nada hay, fuera de Dios en Sí, que pueda y deba interesar más al hombre que su final, y la prolongación e intensificación de su vida en la eternidad.

“El cielo es Dios”, decía Isabel de la Trinidad, subrayando que allí participarán los predestinados de la Beatitud infinita, fuente y fin de todo ser, en un contacto directo con Dios sin imagen ni idea: la divinización de la que hablaban los Padres de la Iglesia, Santo Tomás y los grandes místicos. Nuestra época requiere una evangelización especial por cuanto se refiere a la bienaventuranza, dada, no solamente la confusión teórica, sino también práctica en el tema de la gracia, su distinción y su relación con la naturaleza. No es suficiente la búsqueda natural del bien para llegar a aquel que el Aquinate denominaba el “fin perfecto” de la vida humana.

“*Natura autem humana, ex hoc ipso quod nobilior est, potest ad altiorem finem perducere, saltem auxilio gratiae, ad quem inferiores naturae nullo modo pertingere possunt. Sicut homo est melius dispositus ad sanitatem qui aliquibus auxiliis medicinae potest sanitatem consequi, quam ille qui nullo modo; ut philosophus introducit in II de caelo.*” (S.Th. I-II q.109 a.5 ad 3) Todas las cosas y todos los hombres tienden por naturaleza al bien, pero no todos efectivamente alcanzan la vida eterna. Hace falta un ser divino y un impulso divino proporcionados al término (que es la participación de la misma beatitud infinita de Dios. Cfr. S.Th. I q.26 a.4.), que se dan por la gracia, participación de la vida divina en su carácter personal, y señaladamente por la caridad. “*Bonum hominis in caritate consistit, quam si non habeat Apostolus se nihil esse recognoscit I Cor XIII, 2.*” (In Rom VIII 1.6 n.698) Todo esto es preparado por Dios desde la eternidad para los santos: “*Ab aeterno autem Deus praedestinavit beneficia quae sanctis suis erat daturus. Unde praedestinatio est aeterna.*” (In Rom VIII 1.6 n.702) La predestinación es la última razón de los mismos méritos que conducen a la vida eterna. “*Sub praedestinatione cadit omne beneficium salutare, quod est homini ab aeterno divinitus praeparatum; unde eadem ratione omnia beneficia quae nobis confert ex tempore, praeparavit nobis ab aeterno. Unde ponere quod aliquod meritum ex parte nostra praesupponatur, cuius praescientia sit ratio praedestinationis, nihil est aliud quam*

gratiam ponere dari ex meritis nostris, et quod principium bonorum operum est ex nobis, et consummatio est ex Deo.” (In Rom VIII l.6 n.703)

No es porque nuestra conciencia nada nos reprocha que alcanzamos la vida eterna, sino que la alcanzamos y antes nos ordenamos a ella por la gracia que Dios nos otorga, a causa de la cual acontece que la conciencia nada nos reprocha. Somos responsables de nuestra ida hacia Dios, en cuanto custodiamos, con su gracia, la gracia que Dios nos concede. (Cfr. S.Th I-II q.109 a.8). Aunque lo principal es siempre el Don.

El misterio de la predestinación, antes que ser escándalo para la razón, debe ser motivo de adhesión más profunda y libre, humilde y respetuosa, a la gracia. Dice San Pablo en su Carta a los Romanos: “...a los que de antemano conoció, también los predestinó a reproducir la imagen de su Hijo, para que fuera él el primogenito entre muchos hermanos; y a los que predestinó, a éstos también los justificó; a los que justificó, a éstos también los glorificó...” (Rom. 8,26-35) El texto subraya extraordinariamente la iniciativa divina. Pero el mismo San Pablo insistía poco antes en la verdadera libertad que la gracia produce. (Rom 8, 19-21)

Comenta con sabiduría el Doctor Angélico: “Et si quidem per creaturam intelligatur homo iustus, per servitatem corruptionis intelligitur cura quaerendi victum et vestitum et alia quibus servitur nostrae mortalitati, quae est quaedam servitus, a qua liberabuntur sancti tendentes in libertatem gloriae filiorum Dei. Qui, quamvis nunc habeant libertatem iustitiae, quae est a servitute peccati, nondum tamen habent libertatem gloriae, quae est a servitute miseriae. Iob XXXIX, 5: quis dimisit onagrum liberum? si vero per creaturam intelligatur humana natura, ipsa liberabitur a servitute corruptionis, id est ad litteram a passibilitate et corruptione, et hoc tendens in libertatem gloriae filiorum Dei, quae est non solum a culpa, sed etiam a morte, secundum illud I Cor. XV, 54: absorpta est mors in victoria.” (In Rom 8 l.IV n.666) La libertad que se da en esta vida no es su bien principal, sino camino imperfecto, permitido por la gracia, hacia la libertad de la Patria.

La última razón de la libertad concreta es la elección para la santidad y el cielo. Nos enseña el Aquinate en la tradición de los Padres: “Praedestinatio importat praeordinationem quamdam in animo eorum quae quis est factururus... Differt autem a praescientia secundum rationem, quia praescientia importat solam notitiam futurorum: sed praedestinatio importat causalitatem quamdam respectu eorum. Et ideo Deus habet praescientiam etiam de peccatis, sed praedestinatio est de bonis salutaribus. Unde Apost. Eph. I, 5 s. dicit: praedestinati secundum propositum eius, ut simus in laudem, etc.. Circa ordinem autem praescientiae et praedestinationis dicunt quidam quod praescientia meritorum bonorum et malorum est ratio praedestinationis et reprobationis, ut scilicet intelligatur quod Deus praedestinet aliquos, quia praescit eos bene

operaturos, et in Christum credituros. Et secundum hoc littera sic legitur: quos praescivit conformes fieri imaginis Filii eius, hos praedestinavit. Et hoc quidem rationabiliter diceretur, si praedestinatio respiceret tantum vitam aeternam, quae datur meritis...” (In Rom 8 I.VI n.702-703) Esto claramente, es herejía pelagiana. “Unde convenientius sic ordinatur littera: quos praescivit, hos et praedestinavit fieri conformes imaginis Filii sui. Ut ista conformitas non sit ratio praedestinationis, sed terminus vel effectus. Dicit enim Apostolus Eph. I, 5: praedestinavit nos in adoptionem filiorum Dei.” (In Rom 8 I.VI n.703)

Como vemos, no hay predestinación para los pecados ni para el infierno. Es éste un misterio en sentido realmente diferente respecto del de la vida eterna. Significa la autoexclusión de la vida divina por un lado, y por otro una pena impuesta por Dios. Es este último aspecto especialmente difícil de entender por parte de la mentalidad moderna. Surgen inmediatamente las objeciones respecto de la aparente inongruencia de la justicia divina, las exigencias de la misericordia, la voluntad salvífica universal de Dios, el hecho de que la Iglesia no haya declarado que alguien determinado está en el infierno, etc.

Santo Tomás nos muestra en la *Suma Teológica*, en la línea de San Agustín, que Dios realmente impone la pena del infierno a algunos, que en esto se muestra la justicia divina, aunque también en cierto modo la misericordia, pues son penados menos de lo que merecen, que en los predestinados se muestra especialmente la misericordia de Dios, aunque también la justicia, en cuanto Dios les concede que en cierta manera merezcan la vida eterna.

Para captar la perspectiva tomista en este punto es necesario considerar el profundo “realismo” del Aquinate en el sentido más pleno del término. Un realismo que supera con creces el que se puede alcanzar de manera solamente filosófica, y que supone, sin duda, la fe desarrollada. Hay hombres buenos y hay hombres malos. El misterio de la iniquidad coexiste en este mundo con el de la gracia. El cielo y el infierno se anticipan en este mundo, aunque de la manera mutable. En todo brilla, sin embargo, más radicalmente, la misericordia de Dios, a condición de que lo queramos mirar sin intentar forzar con la razón la revelación divina.

“Opus autem divinae iustitiae semper praesupponit opus misericordiae, et in eo fundatur. Creaturae enim non debetur aliquid, nisi propter aliquid in eo praeexistens, vel praeconsideratum, et rursus, si illud creaturae debetur, hoc erit propter aliquid prius. Et cum non sit procedere in infinitum, oportet devenire ad aliquid quod ex sola bonitate divinae voluntatis dependeat, quae est ultimus finis. Utpote si dicamus quod habere manus debitum est homini propter animam rationalem; animam vero rationalem habere, ad hoc quod sit homo; hominem vero esse, propter divinam bonitatem. *Et sic in quolibet opere dei apparet misericordia, quantum ad primam radicem eius.* Cuius virtus salvatur in omnibus consequentibus; et etiam vehementius

in eis operatur, sicut causa primaria vehementius influit quam causa secunda. *Et propter hoc etiam ea quae alicui creaturae debentur, Deus, ex abundantia suae bonitatis, largius dispensat quam exigit proportio rei.* Minus enim est quod sufficeret ad conservandum ordinem iustitiae, quam quod divina bonitas confert, quae omnem proportionem creaturae excedit.”(S.Th. I,21 a.4)

“Quaedam opera attribuuntur iustitiae et quaedam misericordiae, quia in quibusdam vehementius apparet iustitia, in quibusdam misericordia. Et tamen in damnatione reproborum apparet misericordia, non quidem totaliter relaxans, sed aliquantulum allevians, dum punit citra condignum. Et in iustificatione impii apparet iustitia, dum culpas relaxat propter dilectionem, quam tamen ipse misericorditer infundit, sicut de Magdalena legitur, Luc. VII, dimissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum.” (S.Th. I. q.21 a.4 ad 1)

“In hoc quod dicitur Deum hominem sibi reliquisse, non excluditur homo a divina providentia, sed ostenditur quod non praefigitur ei virtus operativa determinata ad unum, sicut rebus naturalibus; quae aguntur tantum, quasi ab altero directae in finem, non autem seipsa agunt, quasi se dirigentia in finem, ut creaturae rationales per liberum arbitrium, quo consiliantur et eligunt. Unde signanter dicit, in manu consilii sui. Sed quia ipse actus liberi arbitrii reducitur in Deum sicut in causam, necesse est ut ea quae ex libero arbitrio fiunt, divinae providentiae subdantur, providentia enim hominis continetur sub providentia Dei, sicut causa particularis sub causa universali. *Hominum autem iustorum quodam excellentiori modo Deus habet providentiam quam impiorum, inquantum non permittit contra eos evenire aliquid, quod finaliter impediatur salutem eorum, nam diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum, ut dicitur Rom. VIII.* Sed ex hoc ipso quod impios non retrahit a malo culpa, dicitur eos dimittere. Non tamen ita, quod totaliter ab eius providentia excludantur, alioquin in nihilum deciderent, nisi per eius providentiam conservarentur. Et ex hac ratione videtur motus fuisse Tullius, qui res humanas, de quibus consiliatur, divinae providentiae subtrahit.” (S.Th. I q.22 a.4 ad 4.)

Es claro que el Doctor Angélico supone la fe bíblica acerca de que no solamente la salvación es difícil, sino que es imposible al hombre por sus propios medios; que depende de la respuesta libre y responsable del hombre, pero que radicalmente y principalmente depende de Dios. Por eso puede afirmar tranquilamente que Dios tiene una providencia especial respecto de sus amigos. (Cfr. Rom 8, 2- 24. Cfr. S. Th. I q.23 a.5 ad 3.) Supone al mismo tiempo, como base natural, la recta doctrina acerca de la creación, según la cual Dios obra todo en todas las creaturas como causa primera, y éstas obran de manera creciente según su jerarquía, lo que está en su poder, culminando en el libre arbitrio de las creaturas espirituales.

He aquí la razón por la cual, junto con la predestinación —que esencialmente no conocemos (*a divina providentia salubriter est ordinatum ut homines suam praedestinationem*

vel reprobationem ignorent, de Veritate q.6 a.5), sino sólo tenuemente en la experiencia y conciencia que diremos—, las acciones libres realizadas con la gracia son eficaces respecto de la vida eterna. “Ita praedestinatur a Deo salus alicuius, *ut etiam sub ordine praedestinationis cadat quidquid hominem promovet in salutem, vel orationes propriae, vel aliorum, vel alia bona, vel quidquid huiusmodi, sine quibus aliquis salutem non consequitur*. Unde *praedestinati conandum est ad bene operandum et orandum, quia per huiusmodi praedestinationis effectus certitudinaliter impletur*. Propter quod dicitur II Petr. I, *saturate, ut per bona opera certam vestram vocationem et electionem faciatis*.” (S.Th. I q.23 a.8)

En todo cuanto leemos en la doctrina de Santo Tomás, que no es otra que la de la Sagrada Escritura y la de la Iglesia, está supuesta una experiencia espiritual difícil de asimilar desde los supuestos de la cultura moderna, aún cuando se profesen los principios especulativos del Aquinate. Esa experiencia es la misma que está supuesta en la conciencia del estado de gracia, anticipo imperfecto de la conciencia plena de la presencia de Dios en la vida eterna. Nadie puede “saber” que tiene la gracia o que no la tiene de modo humano. Hay, sin embargo, signos indirectos de su presencia.

“...Alio modo homo cognoscit aliquid per seipsum, et hoc certitudinaliter. Et sic nullus potest scire se habere gratiam. Certitudo enim non potest haberi de aliquo, nisi possit diiudicari per proprium principium, sic enim certitudo habetur de conclusionibus demonstrativis per indemonstrabilia universalia principia; nullus autem posset scire se habere scientiam alicuius conclusionis, si principium ignoraret. Principium autem gratiae, et obiectum eius, est ipse Deus, qui propter sui excellentiam est nobis ignotus... Et ideo eius praesentia in nobis vel absentia per certitudinem cognosci non potest... Et ideo homo non potest per certitudinem diiudicare utrum ipse habeat gratiam... Tertio modo cognoscitur aliquid coniecturaliter per aliqua signa. Et hoc modo aliquis cognoscere potest se habere gratiam, in quantum scilicet percipit se delectari in Deo, et contemnere res mundanas; et in quantum homo non est conscius sibi alicuius peccati mortalis. Secundum quem modum potest intelligi quod habetur Apoc. II, *vincenti dabo manna absconditum, quod nemo novit nisi qui accipit, quia scilicet ille qui accipit, per quamdam experientiam dulcedinis novit, quam non experitur ille qui non accipit*. Ista tamen cognitio imperfecta est.” (S.Th. I-II q. 112 a. 5)

No es suficiente la conciencia de la rectitud natural de los actos para llegar a la vida eterna. Hace falta una conciencia especial, que se basa en la presencia de la gracia, y que consiste en una experiencia que se expande hasta abarcar todas las dimensiones de la personalidad. He aquí la gran diferencia respecto de la cultura moderna, la cual, aunque intenta retomar la doctrina de la experiencia espiritual, como se ve de manera radical en Hegel, que

subtitula su *Fenomenología del Espíritu* como “ciencia de la experiencia de la conciencia”, y en Heidegger que lo sigue explícitamente en este punto, lo hace en un sentido radicalmente distinto de la experiencia que corresponde a esa dulzura que anticipa la vida eterna. Esta experiencia anticipa más bien el infierno, como se ve, por ejemplo, en Nietzsche y en Kierkegaard (cfr. sobre todo su obra *La enfermedad mortal*).

Ambos tipos de conciencia se oponen radicalmente en razón de participar diversamente de una condición que por sí misma supera al hombre, y es propia de Dios: la eternidad. (In III Sent. d.19 a.3a ad 3.) La conciencia del cielo requiere la participación de una liberación eterna, que se refleja como libertad eterna, supuesta la posesión del fin, lo cual, por supuesto, supera totalmente el poder humano y está reservado solamente a los amigos de Dios. Se lee, en efecto, en el pasaje citado de la *Carta a los Romanos de San Pablo* que han de “participar en la gloriosa libertad de los hijos de Dios.” (Rom 8,21) Y Nuestro Señor nos advierte definitivamente: “Si, pues, el Hijo os da la libertad, seréis realmente libres.” (Jn 8,36)

Veamos, a este punto, cómo el Magisterio de la Iglesia recoge la doctrina de la cual es testigo, con su doctrina, el Doctor Común. El famoso texto del *Concilio Vaticano II* en *Lumen Gentium* 16, nos manifiesta con claridad la necesidad de la gracia para la salvación, incluso en los que no conocen explícitamente la necesidad de la Iglesia para entrar en la comunión definitiva con Dios. Pero, además, nos muestra cómo la misma conciencia está bajo el influjo de la gracia cuando los actos que guía conducen a la vida eterna. Esta conciencia falta en aquellos que no poseen el uso de la razón. Es por ello que no pueden producir esos actos conducentes al fin, y, consiguientemente tampoco alcanzarlo, si no reciben la gracia por otro camino: la vía sacramental del bautismo.

Decía ya el Santo Doctor en el *Comentario a las Sentencias*: “Redemptio Christi non habuit locum nisi in illis qui fuerunt membra Christi: unde cum pueri qui erant in Limbo, nunquam fuerint membra Christi neque per propriam fidem, neque per fidei sacramentum (quod nunc est baptismus, tunc autem erat circumcisio, vel sacrificium), constat quod ipsi liberati non fuerunt.” (In III Sent. D.22 q.2 a.2)

Es especialmente interesante un artículo en el que Santo Tomás se pregunta: *utrum pueri non baptizati sentiant in anima afflictionem spiritualem*. “Pueri autem nunquam fuerunt proportionati ad hoc quod vitam aeternam haberent; quia nec eis debebatur ex principiis naturae, cum omnem facultatem naturae excedat, nec actus proprios habere potuerunt quibus tantum bonum consequerentur; et ideo nihil omnino dolebunt de carentia visionis divinae; immo magis gaudebunt de hoc quod participabunt multum de divina bonitate, et perfectionibus naturalibus.” (In II Sent d.33 q.2 a.2)

Hay pues, en los niños muertos sin bautismo, una felicidad natural que corresponde al fin imperfecto de la vida humana. El Aquinate comparte con San Buenaventura la afirmación de que los niños muertos por Cristo sin uso de razón, como los santos inocentes, alcanzan la felicidad sobrenatural de la visión beatífica. “Pueri quamvis liberum arbitrium non habeant, si occidantur pro christo, in suo sanguine baptizati salvantur.” (In IV Sent d.4 q.3 a.3C ad 1) “Quamvis pueri non baptizati sint separati a Deo quantum ad illam conjunctionem quae est per gloriam, non tamen ab eo penitus sunt separati, immo sibi conjunguntur per participationem naturalium bonorum; et ita etiam de Ipso gaudere poterunt naturali cognitione et dilectione.” (In II Sent d.33 q.2 a.2) Más claramente, en la *Suma Teológica*, expone los efectos de la Redención o Liberación de Cristo cuando descendió a los infiernos, que son cuatro: el infierno de los condenados, el Limbo de los patriarcas, el purgatorio, y el Limbo de los niños. “Descensus Christi ad inferos in illis solis effectum habuit qui per fidem et caritatem passioni Christi coniungebantur, in cuius virtute descensus Christi ad inferos liberatorius erat. Pueri autem qui cum originali decesserant, nullo modo fuerant coniuncti passioni Christi per fidem et dilectionem, neque enim fidem propriam habere potuerant, quia non habuerant usum liberi arbitrii; neque per fidem parentum aut per aliquod fidei sacramentum fuerant a peccato originali mundati. Et ideo descensus Christi ad inferos huiusmodi pueros non liberavit ab inferno.” (S.Th. III q.52 a.7)

Es de fe definida por la Iglesia, solemnemente, que nadie puede entrar en el Reino de los cielos sin ser liberado de la mancha de la culpa original. (Cfr. Denzinger-Schönmetzer 780) Lo subraya claramente el *Concilio de Lyon II*: “Illorum autem animas, qui in mortali peccato vel cum solo originali decedunt, mox in infernum descendere, poenis tamen disparibus puniendas.” (DS 858. Lo retoma literalmente el *Concilio de Florencia*, DS 1306) Todos los hombres sin gracia incurren, al menos, en la pena de la exclusión de la visión de Dios. Se declaró explícitamente que esta exclusión puede ser entendida legítimamente en el sentido en el que los medioevales se referían al Limbo, cuando se habla de los niños muertos sin el Bautismo, *contra el rigorismo de los jansenistas*, los cuales exageraban la doctrina católica expuesta infaliblemente por el Concilio de Lyon II y el Concilio de Florencia hasta el punto de negar irrazonablemente y contra el sentido de la fe que los niños muertos sin Bautismo pudiesen tener no solamente una felicidad natural en el sentido de Santo Tomás, sino también estar excluidos del dolor de la pena de sentido, el fuego del infierno, con todo lo que conlleva Aquí también, en el Limbo de los niños, brilla la Bondad y la misericordia de Dios, como enseña el Angélico.

“Doctrina quae velut fabula pelagianam explodit locum illum inferorum (quem limbi puerorum nomine fideles passim designant), in quo animae decedentium cum sola originali culpa poena damni citra poenam ignis puniuntur; perinde ac si hoc ipso, quod qui poenam ignis

removent, inducerent locum illum et statum medium expertem culpae et poenae inter regnum Dei et damnationem aeternam, qualem fabulabantur Pelagiani: -falsa, temeraria, et in scholas catholicas iniuriosa.” (Pius VI, contra las proposiciones del sínodo de Pistoia, DS 2626)

El Catecismo de la Iglesia Católica no menciona el Limbo de los niños. Tampoco lo niega. Abre a la esperanza, la cual no implica certeza de alcanzar la vida eterna ni en los adultos ni en los niños, sino confianza en la misericordia y omnipotencia divinas —*certitudo fidei non potest deficere; sed certitudo spei per accidens deficit* (In III Sent d.26 q.2 a.4) —. Algunos podrían salvarse, como los que reciben el Bautismo de Sangre por Cristo. “Non esset conveniens modus dandi praemium, certificare de praemio habendo certitudine absoluta; sed conveniens modus est ut illi cui praemium praeparatur, detur certitudo conditionata; hoc est quod perveniet, nisi ex ipso deficiat. Et talis certitudo unicuique praedestinato per virtutem spei infunditur.” (Cfr. S.Th. II-II q.18 a.4 ad 3. Cfr. Innocentius III, DS 780: “Etsi originalis culpa remittebatur per circumcisionis mysterium, et damnationis periculo vitabatur, non tamen perveniebatur ad regnum caelorum, quod usque ad mortem Christi fuit omnibus obseratum...”) “En cuanto a los niños muertos sin Bautismo, la Iglesia sólo puede confiarlos a la misericordia divina, como hace en el rito de las exequias por ellos. En efecto, la gran misericordia de Dios, que quiere que todos los hombres se salven y la ternura de Jesús con los niños, que le hizo decir: "Dejad que los niños se acerquen a mí, no se lo impidáis" (Mc 10,14), nos permiten confiar (*nobis permittunt sperare*) en que haya un camino de salvación (*viam haberi salutis*) para los niños que mueren sin Bautismo. Por esto es más apremiante aún la llamada de la Iglesia a no impedir que los niños pequeños vengan a Cristo por el don del santo Bautismo.” (CIC n°1261) En ese rito de exequias se trata de los niños a quienes sus padres querían bautizar. Tanto más se trata de esperanza sin certeza absoluta cuanto es esperanza respecto de los demás y no de sí mismo. “Relate ad infantes mortuos sine Baptismo, liturgia Ecclesiae nos invitat ad fiduciam in misericordia divina habendam, et ad orandum pro eorum salute”(CIC n°1261). Esta interpretación se verifica más claramente respecto del texto del nuevo *Compendio del Catecismo* de la Iglesia Católica: n°262. “¿Hay salvación posible sin el Bautismo? Puesto que Cristo ha muerto para la salvación de todos, pueden salvarse también sin el Bautismo todos aquellos que mueren a causa de la fe (*Bautismo de sangre*), los catecúmenos, y todos aquellos que, bajo el impulso de la gracia, sin conocer a Cristo y a la Iglesia, buscan sinceramente a Dios y se esfuerzan por cumplir su voluntad (*Bautismo de deseo*). En cuanto a los niños que mueren sin el Bautismo, la Iglesia en su liturgia los confía a la misericordia de Dios.” En el Limbo, como vimos en Santo Tomás, también brilla la misericordia de Dios.